# УИД 77RS0029-01-2020-011476-06

# ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

# Именем Российской Федерации

16 ноября 2020 года г. Москва

# Тушинский районный суд г. Москвы

# в составе председательствующего судьи Изотовой Е.В.,

при секретаре Черняевой А.И.,

# рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4829/20 по иску ПАО Сбербанк России в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Гречихину Александру Васильевичу о взыскании задолженности по эмиссионному контракту,

# установил:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании задолженности по эмиссионному контракту.

В обоснование требований указано, что 11.10.2018 года истец и ответчик заключили эмиссионный контракт № 0910-Р-11952311330 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Во исполнение заключенного договора банком ответчику была выдана кредитная карта, условия предоставления и возврата которой изложены в индивидуальных условиях и в тарифах банка. Также ответчику был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления его с условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка, тарифами банка и памяткой держателя банковских карт, и памяткой по безопасности. Возможность заключения данного договора предусмотрена [ст. 428](consultantplus://offline/ref=496093E883097FAC5F0A4065E73B1904493A81D81E16652EA4CEF0132633795504893C8B56AE3BB85242D09177FEDDFDF7E0F831105BB2EDKFe8I) ГК РФ. В соответствии с общими условиями операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого банком ответчику на условиях «до востребования». Кредит по карте предоставляется ответчику в размере кредитного лимита по 23,9% годовых, на условиях, определенных тарифами банка. Согласно условиям, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью (оплата суммы общей задолженности) в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты не позднее двадцати календарных дней с даты формирования отчета по карте. Условиями предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с тарифами банка. Платежи в счет погашения задолженности ответчиком производились с нарушениями в части сроков и сумм, обязательных к исполнению. За ответчиком образовалась задолженность, которая по состоянию на 21.02.2020 года составляет 641 354 руб. 87 коп., в том числе: просроченный основной долг – 556 778 руб. 36 коп., просроченные проценты — 71 605 руб. 56 коп., неустойка 12 970 руб.95 коп. Истец просит взыскать с ответчика указанную сумму задолженности, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 9 613 руб. 55 коп.

В судебное заседание представитель истца не явился, извещен надлежащим образом, в исковом заявлении просит рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик Гречихин Александр Васильевич в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, причину неявки суду не сообщил, об отложении судебного разбирательства не ходатайствовал, своего представителя в суд не направил, письменный отзыв на иск не представил, в связи с чем дело рассмотрено в порядке заочного судопроизводства.

Суд, проверив материалы дела, оценив доказательства в совокупности, находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со [ст. 819](consultantplus://offline/ref=496093E883097FAC5F0A4065E73B1904493A81D81917652EA4CEF0132633795504893C8B56AD3FB25342D09177FEDDFDF7E0F831105BB2EDKFe8I) ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу положений [ч. 1 ст. 810](consultantplus://offline/ref=496093E883097FAC5F0A4065E73B1904493A81D81917652EA4CEF0132633795504893C8B56AD3FBF5742D09177FEDDFDF7E0F831105BB2EDKFe8I) ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с [ч. 2 ст. 811](consultantplus://offline/ref=496093E883097FAC5F0A4065E73B1904493A81D81917652EA4CEF0132633795504893C8857AD30EE040DD1CD33A9CEFCF7E0FB330FK5e0I) ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение денежных средств по частям, то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, заимодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно [ст. 309](consultantplus://offline/ref=496093E883097FAC5F0A4065E73B1904493A81D81E16652EA4CEF0132633795504893C8B56AD3EBE5542D09177FEDDFDF7E0F831105BB2EDKFe8I) ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии со [ст. 310](consultantplus://offline/ref=496093E883097FAC5F0A4065E73B1904493A81D81E16652EA4CEF0132633795504893C8B56A93AB95E1DD58466A6D0FFEBFFFB2D0C59B3KEe5I) ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев предусмотренных законом.

Судом установлено, что 11.10.2018 года между ПАО «Сбербанк России» и Гречихиным А.В. заключен договор на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях.

Во исполнение заключенного договора ответчику была выдана кредитная карта с лимитом кредита 556 778 руб. 36 коп., условия предоставления и возврата которого изложены в условиях, информации о полной стоимости кредита, прилагаемой к условиям и в тарифах Сбербанка.

Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления его с условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка, тарифами банка и памяткой держателя международных банковских карт.

В соответствии с Условиями, операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого Сбербанком России ответчику на условиях «до востребования» с одновременным уменьшением доступного лимита кредита. Кредит по карте предоставляется ответчику в размере кредитного лимита под 23, 9 % годовых на условиях, определенных тарифами банка. При этом банк обязуется ежемесячно формировать и предоставлять ответчику отчеты по карте с указанием совершенных операций, платежей за пользование кредитными средствами, в том числе сумм обязательных платежей по карте.

Погашение кредита и уплата процентов за его исполнение осуществляется ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью (оплата суммы общей задолженности) в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты не позднее 12 календарных дней с даты формирования отчета по карте. П. 12 индивидуальных условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в размере 36 % годовых.

Из представленного расчета, выписки по счету следует, что платежи в счет погашения задолженности ответчиком производились с нарушениями в части сроков и сумм, обязательных к исполнению, у ответчика образовалась задолженность, которая по состоянию на 21.02.2020 года составляет: 641 354 руб. 87 коп., в том числе: просроченный основной долг – 556 778 руб. 36 коп., просроченные проценты — 71 605 руб. 56 коп., неустойка 12 970 руб.95 коп.

Ответчиком в нарушение требований [ст. 12, 56](consultantplus://offline/ref=496093E883097FAC5F0A4065E73B1904493888D31910652EA4CEF0132633795504893C8B56AC39BC5542D09177FEDDFDF7E0F831105BB2EDKFe8I) ГПК РФ не представлено доказательств надлежащего исполнения взятых на себя обязательств, расчет истца не оспорен, в связи с чем суд взыскивает с ответчика в пользу истца сумму просроченного основного долга в размере 641 354 руб. 87 коп., в том числе: просроченный основной долг – 556 778 руб. 36 коп., просроченные проценты — 71 605 руб. 56 коп., неустойка 12 970 руб.95 коп. При этом оснований для применения ст. 333 ГК РФ к размеру неустойки суд не усматривает.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика в пользу истца уплаченную сумму государственной пошлины в размере 9 613 руб. 55 коп.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст.194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Гречихину Александру Васильевичу о взыскании задолженности по эмиссионному контракту удовлетворить.

Взыскать с Гречихина Александра Васильевича в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по эмиссионному контракту № 0910-Р- 11952311330 от 11.10.2018 года в размере 641 354 руб. 87 коп., а также расходы на оплату государственной пошлины в размере 9 613 руб. 55 коп.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья: Е.В. Изотова

Мотивированное решение суда составлено 20 ноября 2020 года

# УИД 77RS0029-01-2020-011476-06

# ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

# Именем Российской Федерации

16 ноября 2020 года г. Москва

# Тушинский районный суд г. Москвы

# в составе председательствующего судьи Изотовой Е.В.,

при секретаре Черняевой А.И.,

# рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4829/20 по иску ПАО Сбербанк России в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Гречихину Александру Васильевичу о взыскании задолженности по эмиссионному контракту,

руководствуясь ст. ст.194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

Решил:

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Гречихину Александру Васильевичу о взыскании задолженности по эмиссионному контракту удовлетворить.

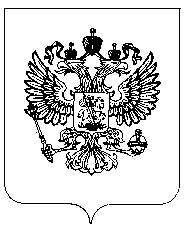
Взыскать с Гречихина Александра Васильевича в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по эмиссионному контракту № 0910-Р- 11952311330 от 11.10.2018 года в размере 641 354 руб. 87 коп., а также расходы на оплату государственной пошлины в размере 9 613 руб. 55 коп.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья: Е.В. Изотова



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

**Тушинский районный суд**

*г. Москвы*

125373, г. Москва, ул. Героев Панфиловцев,

д.26, корп. 1.

8 495 490 97 27

|  |  |
| --- | --- |
| дело № 2-4829/20 | **ПАО Сбербанк России в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк**  **Г. Москва, Оружейный пер., д. 41**  **Гречихину Александру Васильевичу**  **303560, Залегощенский район, пгт. Залегощь, ул. М. Горького, д. 95, кв. 1** |

# Тушинский районный суд города Москвы направляет Вам копию мотивированного решения суда от 16.11.2020 года по гражданскому делу № 2-4829/20 по иску ПАО Сбербанк России в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Гречихину Александру Васильевичу о взыскании задолженности по эмиссионному контракту для сведения.

Приложение: копия мотивированного решения суда от 16.11.2020 года

Судья Е.В. Изотова